

продолжение. И в процессе развития этих идей классицизм был «снят».

Почти все статьи, посвященные вопросу о «древних и новых», основаны на более широком представлении о природе и об идеалах: природа едина и вместе с тем бесконечно разнообразна, поэтому и искусство безгранично, его пределы раздвигать можно без конца. Эту мысль легко было подкрепить ссылками на Буало, на Батте, Вольтера, Монтескье, Лагарпа. В одной из статей многозначительно процитированы слова Вольтера: «Природа неистощима, гений, бог непрерывно сообщают ей новую жизнь».⁷ Подобная формулировка помогала сделать шаг за рамки теории классицизма. В переводе книги Х. Мейнерса «Главное начертание теории и истории изящных наук» (1803 г.) читаем: искусство должно подражать не одной изящной природе, каждая вещь, хорошая или дурная, имеет свой идеал, «идеалы по многим причинам необходимо должны быть различны не только в каждых порознь людях, но и в разных народах».⁸ Отсюда: объект искусства все время меняется, поэтому и формы искусства должны меняться. Еще Буало писал в «Поэтическом искусстве», что нужно изучать страну и век, в котором живет герой, потому что эти условия накладывают на него свою печать. Теперь эта идея, множество раз повторенная прежде, дает повод для таких выводов, которых классицисты не делали.

Природа неисчерпаема, нравы народа оказывают влияние на искусство, заявлено в «Речи Геллерта о причинах преимущества древних писателей над новыми» (1808).⁹ О единстве и разнообразии природы говорит А. Мерзляков: «... лета, обычаи, нравы изменяются; мнения о красоте и приятности многоразличны по временам и по местам: святые уроки нравственности всегда будут понятны и всегда победоносны во всех веках и народах».¹⁰ Искусство — область возможного, но воображение не творит из ничего, а только «дает новый порядок из частей, находящихся в природе». А объект меняется. Различны религии, различно гражданское устройство.¹¹ У Державина в «Рассуждении о лирической поэзии» читаем: «... песни по содержанию своему были почти у всех одинаковы, а по свойству (характеру) их или по выражению чувств совсем различны. Климат, местоположение, вера, обычаи, степень просвещения и даже темпераменты имели над каждым свое

⁷ Северный вестник, СПб., 1804, ч. III, № 8, статья «Новые замечания на старый спор о древних и новых писателях», с. 140.

⁸ Мейнерс Х. Главное начертание теории и истории изящных наук. Б. м., 1803, с. 48.

⁹ Сочинения и переводы, издаваемые Российской Академией. СПб., 1808, ч. III, с. 127—128.

¹⁰ Мерзляков А. Слово о духе, отличительных свойствах поэзии первобытной и о влиянии, какое имела она на нравы, на благосостояние народов. М., 1808, с. 28.

¹¹ О различии поэзии древней с новейшею. — Амфион, М., 1815, октябрь—ноябрь.